




15

V O T O  
CONSVLTIVO  
DEL LIC. DON ALONSO  
de Benauides y Bazan, Cauallero de  
la Orden de Santiago, Protonotario, y  
Iuez Apostolico de el Numero de la  
Nunciatura de España, Chantre, y  
Canonigo de la Santa Iglesia Ca-  
tedral de Coria.

A INSTANCIA  
DE ANTONIO ANDRES DE LA CAMARA;  
Cesionario de la Camara Apostolica, en los bienes,  
y expolio, que quedaron por fin, y muerte del  
Sr Don Fray Francisco Guerra, Obispo  
que fue de Plasencia.

EN EL PLEYTO  
Con el Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia de Plasencia. Y con el de la Santa Iglesia de Cadiz. Con el Con-  
uento de los Franciscos Descalços de la Ciudad  
de Plasencia. Y el Procurador del Comun  
de dicha Ciudad.

S O B R E  
*Las donaciones, y libramientos de trigo, que se supone auer  
hecho el dicho Obispo estando dados los Santos Sacra-  
mentos, y enfermo grauemete de la enfermedad que  
muriò dos, ò tres dias despues de dichas donaciones.*

1  Vponitur in facto, que estando en esta Corte el dicho Obispo, y enfermo, y Sacramentado en primero dia del mes de Diziembre, ante Iuan Gomez Hidalgo, Escriptano Real, dixo hazia declaracion para descargo de su conciencia, y para que supiesen las deudas que dexaua, y que dellas se diera satisfacion, dispuso en la forma siguiente.

2 Primero, dixo, declaraua deuia à Agustin Garcia, vezino de la ciudad de Cadiz, tres mil reales de a ocho por aueruelos prestado: y declaraua no aueruelos pagado mas que tres mil reales de vellon; y que era su voluntad se le diera satisfacion: y que si el dicho Agustin Garcia queria tres mil fanegas de trigo, mandaua se le diessen por la paga de dicha cantidad.

3 Asimismo hizo otra declaracion, en que deuia veinte y ocho mil reales a la Capilla Real de su Magestad, por razon de la mesada, dado caso que venga a beneplacito, y consentimiento de su Santidad; y que porque a su fiador no le viniesse daño ninguno, mandaua se le diesse dicha cantidad en trigo.

4 Asimismo declarò, que en prenda de los tres mil reales de a ocho que dicho Agustin Garcia le prestò, le dexò su libreria, y que los libros que en ella estan los comprò con las rētas que gozò del Obispado de Cadiz, por cuya causa pertenecē a la dicha Iglesia: y que a mayor abundamiento, le haze donacion irreuocabable dellos.

5 Asimismo declarò, que con las dichas rentas, y re-ditos que gozò de dicho Obispado de Cadiz, ha costeado, y hecho los gastos de la impressiõ de los libros que ha compuesto de las Excelencias, y Virtudes de nuestra Señora, q̄ se estaua imprimiendo en Flandes, y que los tomos que el impressor tiene obligacion de dar-

darle , haze dellos donacion irreuocable a la dicha Iglesia de Cadiz, y que la insinua ante el dicho Eseriuano Real, y le ruega la acepte como persona publica, y el dicho Eseriuano la acepta.

6 Y assimismo declara, que el coche , y cinco mulas que tiene, y vna Cruz con vn relox al pie, las comprò con dichos frutos, y rētas de la Iglesia de Cadiz, y que assi declara le pertenecen a la dicha Iglesia , a quien se le han de entregar. Y que assimismo , por quanto al tiempo que salio del dicho Obispado de Cadiz para el de Plasencia tenia caidos los frutos del dicho Obispado, como cosa de vn año, y aun no estauan cobrados, y que se cobraron siendo Obispo de Plasencia, y que se auia valido dellos para los gastos de las Bulas de Plasencia : Declaraua le pertenecen los dichos frutos a la dicha Iglesia de Cadiz, y que en satisfacion de ellos, desde luego le dà en pago seis mil fanegas de trigo , y que desde luego se las señala en las rentas del Obispado de Plasencia, y le dà poder, y cession en causa propia.

7 Y assimismo declara, que porque no ha podido cūplir como quisiera , dando a los pobres del Obispado de Plasencia lo q̄ le parece ha tenido obligacion, conforme las rentas del . y que tiene dadas libranças de dos mil fanegas de trigo de las rentas caidas del dicho Obispado , y que sino estuieren pagadas, y distribuidas, se paguen , y que las dichas dos mil fanegas sean quatro mil, y manda a sus Mayordomos se las entreguen luego a su Prouisor para que las repartas y a mayor abundamiento haze donacion irreuocable a favor de dichos pobres: y el Eseriuano dize , que en su nombre lo acepta como persona publica.

8 Y assimismo declara, que por quanto tiene parientes pobres a quien conoce don Iuan Cabeça su sobrino, a los quales no ha socorrido desde luego; es su voluntad

luntad, que los Mayordomos , y Administradores de sus rentas, de lo caído, y que cayere dellas, y de lo mas prompto entreguen a dñ Iuan Cabeça su sobrino dos mil fanegas de trigo, para que las reparta entre dichos parientes pobres ; y que para que se cumpla les haze donacion irrevocable, y pide al Eſcriuano la accepte como persona publica : y el dicho Eſcriuano dize la acepta.

9 Y aſſimifmo declara, que a sus criados de escalera arriba tiene hecha donacion de mil fanegas de trigo, y q̄ se las ha librado para que se entreguen a su Provisor para que las pague a dichos criados, y que agora es su voluntad hazer, como les haze donacion irrevocable , por razon de remuneracion , por ser pobres, de diez mil reales de vellon de lo caído de rentas de su Obispado. Y quiere, y manda, que dicha caridad la repartan Fray Dionifio de San Iacinto , Comendador del Conuento de Santa Barbara desta Corte , y Fray Iuan de Salamanca, Religioſo Defcalço de la Orden de San Francisco, su Confessor, y don Roberto Barrientos, Canonigo Doctoral de la Igleſia de Cadiz , todos tres juntos, o la mayor parte de los tres. Y quiere que dicha donacion valga, por ser remuneratoria, y pide al Eſcriuano la accepte; y dixo la acceptaua como persona publica.

10 Y aſſimifmo declarò, tiene hecha donacion a los Conuentos de San Miguel de Defcalços Franciscos de la ciudad de Plasencia, por via de limoſna, de quatrocientas fanegas de trigo : y al Conuento de Santa Barbara desta Corte, de docientas , y que para la cobrança ha dado libramientos sobre sus Mayordomos, y que ſino eſt quieren cobradas , desde luego es su voluntad hazerles donacion de nuevo irrevocable en fauor de dichos Conuentos, por via de limoſna, y que el Eſcriuano lo accepte: y el Eſcriuano dixo lo acceptaua como persona publica. Y



- 11 Y assimismo haze otras declaraciones, de lo q̃a sus criados ha pagado, y debe de raciones, que por no deduzirse en este pleyto, y estar dada satisfacion, no se refiere toda la declaracion: Y por ser en orden al repartimiento de los dichos diez mil reales, y mil fanegas de trigo, y a que criados se les auia de dar.
- 12 Y assimismo declara, que Miguel de Figueroa su Repostero le ha seruido muy bien, y que por remuneracion de sus seruicios manda se le den cinquēta fanegas de trigo: y manda, y encarga se ayen con el cō mucha piedad en materia de sus quētas.
- 13 Y assimismo declara, que don Iuan Cabeças le ha seruido de Administrador, y manda se le den quinientos ducados, que por estar satisfecho, y pagado dicho don Iuan Cabeças, no se pondera en esta parte.
- 14 Consta tambien del hecho de este pleyto, que en el dia siguiente, que fue a los dos de Diziembre de dicho año de cinquenta y siete, hizo otra declaraciō, de que tenia en su poder cierra tapiceria, que era de don Pedro de Vega, Capellan de dicha Iglesia de Cadiz, y que la lleuò a Plasencia siruiendose della, que manda se le entregue, la qual se le entregò.
- 15 Tambien es hecho constante en este pleyto, que aunque el dicho Obispo dixo en dicha declaracion, que auia dado libranças de trigo a fauor de los pobres del Obispado de Plasencia, de los de Villagarcia, y a fauor de sus criados, y del Conuento de san Francisco Descalços de la ciudad de Plasencia, y de santa Barbara desta Corte, no auia dado dichas libranças, antes las dio vn dia, ò dos despues, que fue a los dos, ò a los tres del dicho mes de Diziembre, y se les puso antedatas de vn mes: y en la misma noche que murio el dicho Obispo, se remitieron con vn correo a Plasencia, adonde se les puso tambien antedata en la aceptacion.
- 16 Y assimismo declara, que el dicho don Pedro de Vega

ga tiene en su poder cincuenta caxas de chocolate para remitirselas a esta Corte, y que es su voluntad, que sino lo huviere remitido, se quede con el, y que si lo huviere remitido se haga quatro partes, y reparta entre quatro personas: la vna, el Doctor don Roberto Barrientos, Canonigo de la Santa Iglesia de Cadiz: la otra Fray Dionisio de san Jacinto, Comendador del Conuento de santa Barbara desta Corte: la otra, para su Confessor Fray Iuan de Salamanca, Religioso Descalço del Orden de san Francisco: y la otra, a don Pedro Romerat su Secretario.

17 Assimismo declarò, tiene señalados ducientos ducados de salario a dicho don Pedro Romerat, de los quales se le deuen ciento; y es su voluntad que se le paguen.

18 Assimismo declara, que por quanto Nicolas Garcia de Santillana tiene hecha fiança de veinte y ocho mil reales, a fauor de la Capilla Real, le dà poder en causa propia irreuocable para que los cobre.

19 Y assimismo declara a quien toca la plata del Pontifical, y dize, que sea por mitad entre las dos Iglesias de Plasencia, y Cadiz.

20 Assimismo declara, que el dicho Obispo tenia hecha donacion de su libreria a los Conuentos de nuestra Señora de Villalvin, y san Francisco de Atiença: y la dicha donacion està otorgada con el dicho Obispo siendolo de Cadiz, y està otorgada ante Alonso Gomez, Escriuano de Cadiz.

21 Y assimismo consta por el pleyto, que el dicho Obispo hizo otra donacion en los dos de Diziembre, estando sangrado, como estaua, de dicha enfermedad a fauor de la Santa Iglesia de Cadiz, de la misma libreria, y de su plata labrada: y declara le toca a la dicha Iglesia, por auer sido Obispo della.

Ha-

- 22 Hallase afsimifmo en este pleyto vna donacion, y declaracion hecha a fauor del dicho Conuento de Villalvin, de algunas pieças de plata, y vna colgadura q̄ tenia en empeño; y dicha donacion esta otorgada en dicha ciudad de Cadiz, en feis de Março de feiscientos y quarenta y nueue, ante Francisco de Soto Eferi, uano.
- 23 Suponese tambien, que el dicho Obifpo murio a los tres de Diziembre en la noche, fi bien fue despues de las doze, con que fe puede dezir, murio a los quatro de Diziembre, y que por fu muerte el Nuncio de fu Santidad, como Colector General de la Camara Apofolica, fu legitimo heredero, cedio todos fus derechos, y acciones en dñ Antonio de Astorga, el qual los cedio en Antonio Andres de la Camara, como parece por las cefsiones que estan en este pleyto.
- 24 His ita in facto fupposito, todo el difcurfo de fte papel fe reducira a probar, que todos los bienes, y efectos que quedaron por fin, y muerte del dicho Obifpo, tocan, y pertenecē al dicho Antonio Andres de la Camara, como a persona q̄ representa la Camara Apofolica, fin defalcacion en las cantidades que importan las donaciones fechas por el dicho Obifpo en el inftrumento de declaracion referido.
- 25 Conclusion es cierta, que por difpoficiones de derecho antiguas, la Iglesia fucedia en todos los bienes de fu Obifpo, y Prelado, *vt probatur in cap. placuit 12. quæst. 3. cap. 1. 12. quæst. 4. cap. 1. cap. fixum 12. q. 5. cap. Statutum 18. q. 1. ubi glos. ab omnibus recepta, cap. cum in officijs de testamentis, & ex alijs iuribus quos refert Sarmiento de redditib. num. 19. Barb. de offic. Epifcop. allegat. 1 14. D. Solorç. de Indiar. gubernat. lib. 3. cap. 11. nu. 3. & feqq. Noguera. allegat. 26. num. 5.*
- 26 Y no es menos cierta conclusiō. el q̄ por Bulas Apofolicas de Paulo III. Iulio III. Paulo IIII. y V. Gregorio XIII,



XIII. (que cita *Nauarro de Spolijs*, §. 5. 6. 7. y el señor Solorzano en el lugar referido n. 18. *cum innumera cetera Auctorum, qui de illis mentionem faciunt, & Pereira tom. 1. decis 95.*) está alterado el Derecho antiguo, y subrogada la Iglesia Romana, y su Camara Apostolica en todos los derechos de las Iglesias de los Prelados difuntos, *ut prater DD. relatos tradit Redoanus de Spolijs, quæst. 17. num. 2. ibi: Item est præsupponendum, & præmittendum unum aliud, quod in locum talis Ecclesie, aut successoris hodie subrogatur, & succedit in huiusmodi bonis dimissis pleno iure Reuerenda Camara Apostolica. prout per constitutiones extrauagantes in materia Spoliorum editas per Romanos Pontifices, ut per Roia decis. 853. incipit cum Camara Apostolica in antiquis, in rubrica, de probationibus.*

- 27 Y que estas constituciones Apostolicas estén obseruadas en España, lo dicen comunmente los Autores del Reyno, *ut testatur Garcia de beneficijs, 2. part. cap. 1. num. 16. & 5. part. cap. 1. num. 596. Hieron. Gonçal. in reg. 8. Chancell. glos. 51. num. 72. & cum alijs D. Valenç. cons. 98. num. 33. D. Solorç. ubi sup. n. 22.* lo qual es materia ya tan notoria, que no necessita de esfuerço.
- 28 Ex sequentibus inferitur, que todos los textos, y lugares que hablan de la Iglesia en fuerça de dicha subrogacion, se deben aplicar a la Iglesia Romana, y a su Camara Apostolica.
- 29 Destos principios nace, que la Iglesia Romana, y su Camara Apostolica, como subrogada por dichas constituciones Apostolicas en lugar de la Iglesia del Prelado difunto, funda de derecho en la sucefsiõ de todos sus bienes, *ut eleganter plures referēs docet D. Solorç. dict. cap. 11. num. 12. ibi: Quod efficit ut Ecclesia ubicumque orta fuerit quæstio super horum bonorum occupatione, & præensione fundatam habeat, quoad ipsa suam intentionem, & debeat in illis manuteneri, etiam in summarissimo*



*sinoremedio, quod vocatur interim, vel ex sola assistentia iuris communis. Et c. Y en el nu. 13. dice, que esto procede, no solo en quanto a los bienes que el Prelado adquirio intuitu Ecclesie, sino es tambien en quanto a los patrimoniales, y adquiridos por otros medios, lo qual procede sin disputa en la sucesiõ de los bienes del Obispo Religioso, como lo era el dicho señor D. Fray Frãscisco Guerra, de la Ordẽ de san Francisco, porq̃ en este caso la Camara Apostolica q̃ en lugar de la Iglesia esta subrogada, sucede inmediatamente en todos los bienes del Prelado difunto, c. statutum 18. quest. 1. cap. cum olim de privilegijs, ubi Innocent. nu. 3. Manuel Rodriguez. tom. 3. regular. quest. 69. articul. 4. in fin. D. Molin. de Hiss. primog. lib. 2. cap. 10. num. 18. Et alter Molin. Theolog. de iust. Et iur. disp. 104. litter. B. Tapia in auth. ingressi, verb. Sua, cap. 6. num. 8. cum seqq. Peireir. decis. 75. nu. 2. Sanchez, in summ. tom. 2. lib. 6. cap. 6. nu. 8. Barbosa. de offic. Et pot. Episcop. alleg. 114. nu. 18. Et seqq. D. Valenç conf. 90. num. 19. vol. 2. D. Solorç. ubi sup. num. 14. Et seqq. Noguerol. alleg. 26. n. 156.*

30 Contra esta assitencia de derecho que tiene la Camara Apostolica, se oponen los donatarios del dicho Obispo, de los quales se ha hecho mencion en el discurso del hecho, y pretenden que dichas donaciones las pudo hazer legitimamente.

31 Pero que las dichas donaciones sean nulas, se manifestará por los medios siguientes.

32 Lo primero, porque siendo, como era, Religioso Professo, no pudo hazer las donaciones que hizo, mayormente tan excessivas, que en ellas se consume, no solo la mayor parte de sus bienes, pagadas las pensiones, y deudas, sino es aun mucho mas. *Quia Religiosus effectus Episcopus non potest donare, cap. cum olim, el 2. 6. prater ea, de privilegijs: Vbi reprobata fuit quadam donatio ad opera pia, quia fuerat facta ab Episcopo regulari.*

33 Y aunque comunmente los Autores Canonistas q̄ han explicado el dicho texto, dicen, que la generalidad del, se ha, y deve limitar respecto de las donaciones excelsiuas, pero no de las modicas, *vt docet Abbas ibid. num. 8. Butr. n. 25. Marian. Socin. nu. 47. & seqq. Tapia in Authent. ingressi super verbo Sua, cap. 6. nu. 90. cum alijs aductis à Noguerol. allegat. 26. num. 162. & 163.*

34 En este caso, las donaciones fueron excelsiuas, y assi procede la decisiõ del dicho texto, *etiam secundum limitationem, & intellectum horum DD.*

35 Quod ex abundanti dictũ est, porq̄ todas las dichas donaciones se hizieron estãdo el dicho señor Obispo enfermo, y Sacramentado, y dos, y tres dias antes de su muerte, y en estos casos son nulas: porque se juzgan hechas en fraude de los Textos, y Canones que prohiben a los Obispos testar de sus bienes, y esto procede, aunque aya actual tradicion dellos, *cap. ad hac, cap. relatum, de testamens. l. 8. tit. 21. part. 5. vt in terminis explicat Sarmient. tract. de redditib. Ecclesiast. 4. p. cap. 4. num. 6.* donde dize, que las dichas donaciones son nulas, aunque los que las hazen les den nombre de contracto entre viuos, y aya actual entrega, porque se juzgan hechas *iure ultima voluntatis, & fraudulenter, vt pote ab illis facte, qui testare minimè possunt, para lo qual, ultra alia expendit text. in l. si filia. ff. de aborti. & l. filia mea. ff. solut. matr. quibus probatur prasumi fraude illum misisse repudium uxori mortis tempore, qui viuens mittere potuit, & idem colligitur ex Bald. in auth. nisi rogatus. C. ad Trebell. column. fin. ubi etiam allegat text. in cap. 1. de renuntiat. lib. 6. cap. de his, & in Extrauag. de sepult. quibus concordat l. 13. tit. 6. p. 1. sequitur Dec. cap. in prasentia. num. 56. de probat. D. Couarr. cap. cum inofficijs, nu. 5. & cap. ad hac, de testament. Carol. Tapia in auth. ingressi, C. de Sacrosanct. Eccles. verb. Sua, cap. 6. num.*

num. 91. donde dize, que el Prelado enfermo no tiene libre disposicion, y assi no puede donar. Y Menoch. lib. 3. de *presumpt. presump.* 36. num. 6. dize, que semejante donacion se juzga hecha *causa mortis*, y no entre vivos, Ripa de *actis in articulo mortis*, cap. 4. num. 15. Et seqq. ubi late comprobatur Redoan. de *Spolijs quest.* 3. n. 16. donde dize, q̄ el Obispo quando esta sano es usufructuario, pero que en empecando a enfermar, dexa de serlo, y se haze usufructuario no mas, *quod antea dixerat glos. solemn. in cap. presenti, de offic. ordinarij in 6. Riccius decis.* 164. n. 3. p. 4.

36 Prueba esta conclusion cō mucho numero de Autores, y razones el señor don Iuan de Solorzano de Indiar. *gubernat. lib.* 3. cap. 10. à num. 94. per plures, el qual en el num. 104. muy a nuestro proposito, dize, q̄ el fraude se califica mucho mas quando la donacion fue excessiua; porque en este caso se juzga hecha en odio, y exclusion de la Iglesia. Et quia eius verba sunt pulchra nō piget apponere, ibi: *Qua fraudis presumptio in nostris terminis, tunc manifestius conuincitur, cū de omnibus bonis, vel de maiori eorū parte agrotās donat, Et disponit, quia id in odium, Et exclusionem Ecclesie fieri videtur, l. omnium, §. Lucius, ff. qua in fraud. cred. ubi ex donatione omnium bonorum presumitur fraud.* Angel. ibi dē Et in l. Marcellus, §. res qua, ff. ad Trebell. ubi de eo, qui non de omnibus, sed de melioribus bonis disposuit, Alexan. conf. 55. num. 1. lib. 1. Decius conf. 174. num. 1. Nauarr. de reddit. quest. 1. monit. 35. ad fin. ubi in terminis tradit, donationem eximia cuiusdam quantitatis, qua fieret tempore valetudinis aduersa presumi fictam, Et simulatā, Ioan. Andr. Georg. alleg. 22. num. 20. cum seqq. ubi loquitur de eo, qui donat omnia bona sua, de quibus non poterat cessari, iuxta cōsuetudinem Neapolitanam, Et ait, presumimus in fraudem ipsius fieri, Et plures alios DD. ad idē allegat, Et precipue insignem decisionē Math. de Afflict. 370.



*in tertio dubio, Et Vincent. de Franch. decis. 435. num. 35. 39. Et 43. & potuit allegare decis. Ludouic. 401. ad fin. Et Farinac. decis. 241. num. fin. part. 2. vbi similes donationes, tamquam fraudulentas, Et in preiudicium Camere Apostolica à Clemente VIII. damnatas scribunt.*

37 Prueba latissimamente este articulo Noguera. alleg. 26. desde el num. 232. per plures.

38 Y esto procede, etiam, aunque las donaciones sean hechas ad opera pia, y por via de limosna, *ut docet Bald. in authen. licentiam, C. de Episcop. Et Cleric.* donde dize, que no solo a pobres, pero ni a la Casa Santa no puede dexar el Obispo enfermo los bienes, ò frutos q̄ no consumidò estando sano, *late Et copiosè Redoan. de Spoils Eccles. q. 3. num. 2.*

39 Y vna de las razones potissimas de que sean nulas las dichas donaciones hechas por el Obispo enfermo, ademas del fraude que en ellas se presume, es porque son causa mortis, respecto de que aunque en ellas no se haga mencion della, por razon del tiempo, se presumen ser tales, *ut tenet glos. Et Butr. in cap. de his, de sepulturis, Romanus cons. 229. num. 1. vers. 2. Alexand. cons. 81. colum. 1. lib. 1. Mascard. de probat. conclus. 561. num. 9. Et Menoch. vbi sup.*

40 Y reputandose por donaciones hechas causa mortis, es cierto no pueden valer en perjuizio de la Camara, por ser como es conclusion llana, que el que no puede testar, no puede donar causa mortis: *Est enim donatio causa mortis species ultima voluntatis, ut expressè probatur in l. 1. ff. si quid in fraudem Patroni, §. 1.* donde el Jurisconsulto Vlpiano, despues de auer asentado por llano, que la enagenacion, ò donacion que haze el liberto inter viuos, es valida sino fuere en fraude del Patrono, porque siendolo ninguna disposiõ es valida: prosigue diziendo, que esto no procede en las donaciones causa mortis, porque estas son inuálidas,

fin

fin que aya necesidad de averiguar que nono fraude, porque como el liberto no puede perjudicar al Patrono en su legitima por via de legado, o vltima voluntad, tampoco puede por donacion causa mortis, por ser de la misma naturaleza.

41 Sic similiter, siendo como es, conclusion llana, que el dicho señor Obispo no pudo testar, ni disponer por via de vltima voluntad de sus bienes, tampoco pudo hazer las dichas donaciones, præsertim, en tiempo tan proximo a la muerte, pues no sobreviuio a ellas mas q̄ dos dias, porque en este caso, conforme a las doctrinas referidas, las donaciones son causa mortis, y se juzgan como tales, en quanto a los efectos de derechos, y tien dolo, de la misma suerte que no pudo testar, tampoco pudo donat, *vt manet probatum.*

42 Y esto procede en tanto grado, que será invalida qualquiera disposicion hecha por el dicho señor Obispo, aunque sea con el titulo de remuneracion, en siendo por disposicion causa mortis, *vt in simili*, lo dixo el Jurisconsulto en la *l. viuis 9. ff. si quid in fraud. Patron.* ibi: *¶* *libertus donare bene merentibus amicis potest legare, vero nec bene merentibus amicis potest, qui Patroni partem minuat.*

43 Y si a semejantes donaciones no se cerrara la puerta, cada dia quedaran defraudadas las disposiciones de derecho, y Bulas Pontificias, que prohiben a los Obispos el testar de sus bienes, ni disponer por via de vltima voluntad, pues fuera facil el ludir su disposicion con dichas donaciones: y assi por euitar este inconueniente está dispuesto por derecho en todo genero de materias, que todas las vezes que no se puede hazer vna disposicion, y se subroga en su lugar otra, que no es prohibida, *aliquo colore quesito*, no es valida, *quasi id in fraudem prima dispositionis, qua fieri non poterat factum esse censeatur, vt probatur ex textu in l. Sulpicius, ff. de don.*

*inter vir, & uxor l. si filia, ff. de duor. l. si cum mulier, ff. rer. anotan. l. cum ratio, & fraudis autem, ff. de iur. fisci, glos. in cap. Rainartius, verb. Deducēdas, de testam. Y este es vno de los fundamentos de que se vale don Francisco Sarmiento de reddit. Eccles. 4. part. cap. 4. n. 6. para probar que semejantes donaciones son nulas, Barbosa. de potest. Episcop. part. 3. allegat. 114. n. 35.*

44 Ni obstarán las resoluciones del señor Luis de Molina de Hispanor. primog. lib. 2. c. 10. n. 4. & seqq. Molin. Theol. disput. 148. n. 5. Vazq. in opusc. tract. de reddit. cap. 1. §. 3. d. b. 6. n. 70. & 71. pag. 358. los quales Autores resolue: q̃ la facultad que los Obispos tienen de donar sus bienes, no se les quita por la enfermedad.

45 Porque se responde multipliciter: Primò, que la opinion contraria es mas comunmente seguida, & solidioribus nititur fundamentis, como lo dize Noguetol en la dicha allegat. 26. num. 254. y despues de el los Adicionadores al señor Luis de Molina dict. cap. 10. num. 40. usque ad 45. donde responden a la l. Scia. & pater, de donat. causa mortis, que el señor Luis de Molina pondera, para prueba de que el Prelado enfermo no se presume que haze donacion causa mortis, sino es inter viuos, nisi mentio mortis fiat, por que la decision del dicho Texto, y la inteligencia de Bartulo, y del señor Luis de Molina q̃ lo refiere, procede llanamente en la disposicion del que no está prohibido de testar, porque alli cessa la presumpcion del fraude, pero no en el que no puede testar, como es el Obispo, maximè siendo regular; porque en este caso se presume, que el auer hecho las donaciones en el dicho tiempo, fue en fraude de las disposiciones Canonicas, que prohiben la faccion del testamento, arg. l. filie mea, ff. solut. matr. lo qual exorna latamēte Menoch. de presumpt. lib. 4. presumpt. 83. & lib. 6. presumpt. 8. Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 103. num. 9. y asì dizen di-



dichos Adicionadores, que justamente Sarmiento desfiende la opinion contraria a la del señor Molina, y que procede su resolution mas llanamente quando las donaciones, como en este caso, fuerõ de la mayor parte de los bienes q̄ tenia dicho señor Obispo, *arg. l. omnes, §. Lucius, ff. que in fraud. credit.*

46 Secundo respondetur, que los dichos Doctores hablan de donacion irrevocable inter viuos, y todos cõfieslan, que la donacion mortis causa, no vale, porque es especie de vltima voluntad, *vt superius probauimus*, y lo prueba laramente Barbof. en la alleg. 114. nu. 32. Y todas las donaciones hechas por el dicho señor Obispo fueron causa mortis, por auerlas hecho, no solo estando enfermo, que bastara, *ex superius aductis*, sino tan proximo a la muerte, q̄ no durò mas que dos dias despues de auerlas hecho.

47 Tertiò respondetur, que el señor Luis de Molina habla en Obispo secular, y no en regular, *vt patet dict. cap. 10. num. 26.* en donde en quanto al Obispo regular, se refiere a lo dicho en el cap. 9. num. 54. donde resuelue, que el Religioso Professo no puede donar, ni disponer de sus bienes en ningun modo, y refiriendo el lugar del señor Luis de Molina, dize lo mismo, *Pereira decis. 75. col. vlt. vers. Sic debet explicari, & intelligi Marta de iurisd. Eccles. 4. part. cas. 24. n. 5. & 6. & latè Nogueroi. dict. alleg. 26. num. 255. el qual desde el nu. 353. vsque ad 263.*

58 Quarto, & vltimo, se responde, que el señor Luis de Molina en el dicho cap. 10. num. 40. y los demas Autores referidos, resueluen la question, con presupuesto de q̄ la donacion fue irrevocable, y no fraudulenta, ni sospechosa, como lo reconoce Nauar. de redditib. q. 1. monit. 34. ad fin. pag. mihi 346. donde dize, que en el fuero exterior las donaciones hechas por los Obispos enfermos se juzgan por fraudulentas; y assi declararse por

por nulas, sino interuiene la cautela que refiere en el *monit. sequenti ad fin. scilicet*, que el donador jure, que semejante donacion no la haze fingidamente, sino es por satisfacer a la obligacion que tiene: y asimismo jure, que nunca la reuocara, aunque sobreuiua; y ninguna destas circunstancias concurrieron en el caso de las dichas donaciones, antes bien muchas presumpciones grauissimas, y aun evidencias que resultan de las antedatas con que se hizieron las libranças, porque en el instrumento que haze las donaciones, q̄ fue otorgado en primero de Diziembre, dize, que ha dado libranças de trigo sobre sus Mayordomos a fauor de los pobres del Obispado de Plasencia, y de Villagarcia, de sus criados, del Conuento de san Francisco de Descalços de Plasencia, y de Santa Barbara desta Corte, y de otras Comunidades, y personas: siendo assi que está probado con siete testigos contestes, y con el mismo Secretario que las escriuió, que se hizieron dichas libranças dos dias despues de dichas donaciones, y se les puso antedata de treinta dias, con que se reconoce el dolo, y fraude que huuo en las dichas donaciones, pues es cierto, que de la oposicion de la antedata, se presume dolo, y fraude, y es especie de falsedad, *ut probat text. expres. in l. 18. ff. ad l. Corn. de falsi. ibi: Si à debitorē Pralato die pignoris obligatio mentiatur falsi criminis locus est*, docent Ioann. de Platea, §. item, lex Cornelia, de falsi. column. 4. antemediam, vers. Vel in secundo instrumento, inst. de public. iudic. Baiard. in addition. ad Clarum, in §. falsum, num. 94. Francis. Marc. quest. 673. & 739. & 671. Quod procedit etiam si fuerit facta in scriptura priuata, idem Francis. Marc. decis. 655. num. 5. decis. 702. num. 3. part. 1. Farinac. de falsitat. q. 150. n. 99.

59 Y el fraude que huuo en el instrumento de declaracion (debaxo de cuyo contexto estan todas las donaciones) en las partidas de las libranças de trigo referidas

ridas con la suposiciõ dicha influye en el resto de toda la disposiciõ, y haze que se presuman todas las clausulas del dicho instrumẽto, y donaciones en el hechas fraudulentas, y que como tales sean nulas, y en su virtud no se aya podido trãsferrir derecho alguno en perjuizio de la Iglesia Romana, y su Camara Apostolica, *l. habemus in fin. C. de Sacros. Eccles. Bartol. & Alexan. in l. 1. § si vir. uxort. ff. de acquirend possess n. 8. idem Alex. cons. 81. num. 14. lib. 3. Marc. Ant. Genuensis in practica bil. Ecclesiastic. quest. 131. & latissimè Ioann. Castag. in tract. de Benefic. deducto ne egeat, quest. 1. salent. 1. n. 4. vsq. ad fin. pag. 110. D. Solorç. de Indiar. Gubern. lib. 3. cap. 10. nu. 92* *Vol quod data fraude, vel nullitate instrumenti omnes clausule in eo posite nulle etiam iudicari debent, nec potest virtute earum in prauidicium Ecclesia possessio transferri. &c.*

50 Quatò, & vltimò se responde, que todos los Autores reconocen por conclusion llana, que quando las donaciones que haze el Obispo enfermo, son de todos sus bienes, ò de la mayor parte dellos, se presumẽ fraudulentas, y no tienen subsistencia alguna, *vt latè probat D. Solorç. loco superius relato, & referens Alexand. Decium, Angel. Nauarr. & alios Noguerol dict. allegat. 26. num. 261.* con que siendo, como son, las donaciones que hizo el dicho señor Obispo de la mayor parte de sus bienes, este solo fundamento bastara para que se declarassen por nulas todas las dichas donaciones.

51 Y esto procede en tanto grado, q̃ aun quando fuerã de Obispo Secular, el qual estando sano puede donar, como sea limitadamente, *vt docet D. Couarr. in cap. cum inofficijs, num. 5. de testam. & tradit Noguerol dict. allegat. 26. num. 225.* sin embargo siendo donaciones excessiuas (como son las hechas por el se-



ñor Obispo) quedaran todas viciadas, sin que pudiera subsistir su disposicion, aun en la quota de que alias pudiera disponer, porque quando se prohibe la donaciõ de todos los bienes, ò de la mayor parte, se reuoca en todo la hecha contra la disposicion de la ley, *vt tradit Ant. Gom. in l. 69. Tauri, n. 2. sequitur Gutierr. de iur. confirm. 1. p. cap. 11. n. 3.* Y en nuestros terminos funda la conclusiõ latamente *Noguer. d. allegat. 26. à n. 187.* aunque no cita la *l. 16. §. si quis plures, ff. de iur. Patr.* donde dize el Iuriconsulto, que si el liberto, que alias no puede priuar al Patrono de la sucefsion de sus bienes, y solo tiene facultad para disponer de 100, huviere hecho muchas donaciones para consumir su patrimonio, y constituirse dentro de la meta, que la ley le tiene señalada, se reuocan todas las donaciones.

52 Sic similiter, aunque alias pudiera el señor Obispo, *aliquid modicè donare, quod nequaquam licet in presenti casu (vt superius dictum est)* auiendo excedido de aquello que pudiera donar, *ex hoc capite*, tambien eran nullas las dichas donaciones.

53 Pruebasse tambien la nulidad de dichas donaciones, por ser cõtra la forma dada por la Santidad de Pio IIII. en su motu proprio del año de 1560. donde dà por nullas las donaciones hechas por los Obispos, sino es que despues de hechas sobreviuan por espacio de 40. dias, y dentro dellos ayan hecho verdadera, real, y efectiva entrega de los bienes donados, guardandose todas las demas solemnidades de derecho: lo qual tambien està dispuesto por otra Bula de la Sãtidad de Pio V. expedidas el año de 1567. que ambas las refiere el señor Solorçano *dict. cap. 10. num. 88.* y don Pedro Noguerol *allegat. 26. num. 264. Ludouic. à Valle in praxi Collectoriae Camerae Apostolicae, cap. 1. q. 9. per tot.*

54 Todo lo qual faltò en este caso, porque ni el señor Obis-

Obispo sobreviuio a las donaciones de los 40 dias, sino estan solamente quatro aun no cabales, ni huuo entrega de los bienes donados.

55 Y este motu proprio de la Santidad de Pio III. y Bula de Pio V. se expidieron justissimamente, para euitar los fraudes que de ordinario podian suceder en semejantes casos, y los que se han experimentado en este, y para quitar las dudas, y controuerfias que auia entre los Autores, sobre aueriguar, quando por razon del tiempo en que se hizieron eran nulas las dichas donaciones; quando se presumia fraude, y quando cessaua esta presumpcion, para lo qual quisieron dar cierta forma, que fue la referida. Y assi oy despues del dicho motu proprio de Pio V. y Bula de Pio III. ningunos donatarios de los señores Obispos, no auiendo sobre viuido los dichos 40. dias, y seguidose efectiva tradicion dentro dellos tienen color alguno para litigar, por tener resistencia clara, y expresse de las dichas Constituciones Apostolicas.

56 Y por ser el dicho motu proprio de la Santidad de Pio III. tan conforme a Derecho, su Magestad el señor Felipe III. por vna cedula de 3. de Junio del año de 1620. expedida a instancia del señor don Diego Gonzalez de Cuenca y Contreras, Fiscal entonces en el Supremo Consejo de Indias, y despues Consejero del Supremo de Castilla, cuya claridad de ingenio, grande erudicion, y muchas letras, dieron gran gloria a nuestra Nacion (y su memoria oy se conserua felizmente, cõ auernos dexado al señor Don Gregorio de Contreras su hijo, Cauallero del Orden de Santiago, y Consejero del Real de Castilla, verdadero retrato de su padre, en la integridad, y literatura.) Por esta cedula se manda guardar el motu proprio de la Santidad de Pio III. en las Indias, con ser assi, que el motu pro-

propio parece que habla respecto de estos Reynos donde sucede la Camara Apostolica a los señores Obispos, y no respecto de las Indias, adonde suceden las Iglesias, por reconocer que su disposicion, como queda dicho, es muy legal, y conueniente al bien publico, y digna de obseruarse en todas partes Refiere la dicha cedula a la letra el señor D. Iuan de Solorzano *dict. cap. 10. num. 116.* Y haze mencion della Noguerol *allegat. 26. num. 283.* y entrambos dizen, que la decision desta cedula es vniuersal.

57 Y en obseruancia del dicho motu proprio, y cedula Real, por sentencias de vista, y reuista se dió por nulas en el Real Cõsejo de Indias las donaciones hechas por el señor D. Iuan del Valle, Obispo de Guadalajara, q̃ murio en esta Corte, aunq̃ las dichas donaciones fuerõ hechas para obras pias. Y es muy de aduertir, que para la determinacion desta causa, no solo concurrio el Consejo de Indias, sino est tambien por decreto de su Magestad, muchos Señores del Real de Castilla; y esta causa es en la que escriuió contra dichas donaciones don Pedro Diaz Noguerol su docta Alegacion 26. en numero, y al fin della refiere, auerse decidido en su fauor, y lo mismo dize el señor don Iuan de Solorzano en el dicho *cap. 10. num. 133.*

58 Conq̃ ya sin nota de temeridad no es defensible lo contrario, porq̃ las determinaciones de Consejo tã Supremo, mayormente auiendo concurrido para ellas los Señores del Supremo de Castilla, tienen fuerza de ley *l. filius. ff. ad l. Corn. de fals. Afflict. decis. 96. num. 11. & decis. 383. num. 8. Causalc. decis. 44. num. 1. p. 1. Gam. decis. 33. num. 2. & decis. 228. num. 1. Franch. decis. 81. num. 2. part. 1. Cabed. decis. 211. num. 6. part. 1. Robit. in pragmat. Neapol. 3. tit. decis. bon. nu. 23. & 24. Gribel. decis. Dolana 72. n. 25. Menoch. conf. 501. n. 34. Honded. conf.*



conf. 61. num. 11. lib. 1. Peregrin. conf. 5. num. 3. volum.  
2. Bald. in l. fin. C. de legib. y citando a muchos el señor  
Valençuela conf. 73. num. 53. idem conf. 169. à nu-  
mer. 23.

59 Y si Surdo en el conf. 403. num. 83. post *Immol.* & *Barbatia in cap. si olim. de litis contest.* ponderò mucho el que en otro caso semejante se auia sentenciado por la Rota Romana lo mismo que el defendió, y dize: *Quod propter auditorum grauitatem, & praeellentem doctrinam eorum conclusiones, tanquam magistrales ab omnibus iudicibus amplectenda sunt.* Porque como dize en el num. 84. no es verisimil que yette vn Consejo, que se compone de tan grandes luezes, con mucha mayor razon se puede dezir esto de la decision referida, por auer, como queda dicho, concurrido con el Consejo de Indias, los mayores Ministros del Consejo de Castilla, que para la determinacion de materia tan graue fueron nombrados por su Magestad con su Real decreto, cuyo acierto està asegurado por la l. *humanum, C. de legibus*, donde dize el Emperador: *Benè enim cognoscimus, quod cum vestro Consilio erit ordinatum id ad beatitudinem nostri Imperij, & ad nostram gloriam redundare.* Porque como dixo la l. *unic. de offic. Praefect. Prat. Credidit Princeps eos, qui ob singularem industriam explorata eorum fide, & dignitate ad huius officij magnitudinem adhibentur, non aliter indicaturos esse pro sapientia, ac luce dignitatis suae, quam ipse fore indicaturus.*

60 Ni puede alterar la resolucion que queda fundada en el discurso deste Voto, ni limitarla la declaracion que hizo el dicho señor Obispo, en quanto a que algunos bienes auia comprado con los frutos, y rentas del Obispado de Cadiz, y que assi le tocauan a ellas. Y assimismo, en quanto a que el tiempo en que salió

del dicho Obispado de Cadiz para el de Plasencia, tenia caidos los frutos del dicho Obispado, como cosa de vn año, y aun no estauan cobrados, y que se cobraron siendo Obispo de Plasencia, y se auia valido de ellos para los gastos de las Bulas de dicho Obispado, por lo qual declarò pertenecer los dichos frutos a la dicha Iglesia; y en satisfacion de ellos, desde luego le diò en pago seis mil fanegas de trigo, y se las señalò en las rentas del dicho Obispado de Plasencia. Nilo que en defensa desta donacion ha escripto el Doctor Don Roberto Ramirez de Barrientos, Canonigo Doctoral de dicha Iglesia de Cadiz, porque oy no se necessita de disputar, si los frutos adquiridos en vna Iglesia por el Obispo trasladado a otra, se le adquieren a la primera Iglesia, ò a aquella a que fue trasladado, en cuyo caso la comun resolucion es, que se adquieren a la segunda Iglesia, *vt docet Abbas omnino videndus. conf. 101. num. 5. part. 2. per text. in cap. si quis iam translatus 21. quest. 2. Et amplectitur Rota per Farinac. decis. 475. part. 1. recentior. tit. 2. num. 6. Et 7. Sarmient. tractat. de redditib. Ecclesiastic. 2. part. quest. 4. ad fin. Et cum alijs Dominus Solorzan. lib. 3. cap. 11. à num. 70. per plures Episcop. Villarroel en su tratado del Gobierno Ecclesiastico, y Pacifico, quest. 1. artic. 14. donde funda latissimamente esta questio[n] , siguiendo al señor Solorzano. Pero esta questio[n] pudiera tener lugar, quando la controuersia fuera entre las dos Iglesias de Cadiz, y Plasencia, pero tocando por Breues, y Bulas Apostolicas el espolio a la Iglesia Romana, y a su Camara Apostolica (*vt diximus nu. 16.*) es ociosa esta questio[n] , porque de qualquiera fuerte que sea, tocan a dicha Camara, por estar subrogada en el derecho de las Iglesias, y ellas vna, y otra exclusas de la pretensio[n] , que podian tener por los Canones antiguos,*

gurs, q̄ están derogados por las constituciones Apostolicas, que quedan referidas *d. num. 16.*

61 Conforme a lo qual, mi parecer es, que las donaciones, y declaraciones hechas por dicho señor Obispo, son nulas, y que todos los bienes que quedarõ por su fin, y muerte, tocan, y pertenecen al dicho Antonio Andres de la Camara, como cesionario de la Reuerenda Camara Apostolica. Saluo, &c. Madrid, y Noviembre 20. de 1658.

*Lic. D. Alonso de Benavides  
y Bazan.*



18